

## PISA與閱讀

聽了一個有關PISA最近一屆結果的報告會，慚愧得很。多年前，曾經忝為PISA顧問委員會主席。當時大家注意的，主要還是香港在排名榜的升降，探究在國際比較中的表現優劣。這次聽到的，卻是PISA裡面測試的真諦，馬上覺得與平常的教學息息相關，但許多都是聞所未聞、想所未想。即使筆者理解不太成熟，還是急不及待要與讀者分享，共同探索。

什麼是PISA? PISA全名學生能力國際評估計劃，原文是 Programme of International Student Assessment。這是經濟合作發展組織（OECD）創下的一項國際比較研究。筆者一直推崇這樣研究，原因是（一）它的研究，全部就是集中在“學習”，學生的學習，微觀來看教育的成果；與許多國際比較，只看制度的宏觀數據，很不一樣。然而，作為副產品，PISA也會從微觀的數據中，推導出宏觀的現象；也會有學生的背景調查，在統計上得出一些觀察。這些“副產品”，往往也引起全球的注意。但整個研究，主軸還是學生的學習。

（二）與其他研究學生表現不一樣，不像如另一項出名的IEA研究，是從課程作為出發點，目標是看學生是否達到預期的要求；PISA是研究學生如何從沒有經歷過的材料中，獲取與應用知識；研究的是學生的學習過程，以及學生運用知識的能力。這與我們教學中，往往斤斤計較學生“懂得什麼”、“懂得多少”，很不一樣。因此是比較先進的測試模式，在這次報告會中，這方面有比較詳細的分析。筆者獲益良多！

## 國際比較 不在評比

（三）這是一個徹底的比較研究，是一項認真的、經過細緻設計的研究。但是由於有大數量的國家與地區參加（這一屆2022是90多個單位），難免有數量的比較，於是很多（甚至絕大多數）地方，都把PISA看成是“評比”。她的測試，本來是研究工具，也容易被看成是對學生的測評（考試）。香港也不例外，每一屆PISA結果公佈，報章的報導，必然是評論香港在國家比較中的排名起跌。筆者也受了影響，過去也把注意力放在這方面，而沒有深入探討這項研究的內涵。

上海在2009年參加PISA，中國的第一次，表現獨占鰲頭。美國奧巴馬政府大為吃驚，筆者曾經被邀參與美國教育基金的聯盟到上海訪問。但是結果，許多州的教育部門，把“追趕上海”（當年的口號）落實在標準測評，也就是公開考試。而筆者也在上海，聽過有內地學者批評參加PISA是加劇“應試教育”。兩者都是把PISA誤會為另一種考試。

PISA其實沒有標準分數，每道題沒有對與錯，只是按照學習過程與運用過程，按照全部參與學生的表現，列成統計分佈。每個國家或者地區，可以知道自己在這個分佈裡面的位置。比如說，歷年來香港學生的表現，在平均線以下的很少；有推論是香港的教育比較均等，又說是香港的“保底”功夫做得比較好。新加坡，則表現尖端的特別多，有認為是“拔尖”比較成功。

然而，這次報告會令筆者最觸動的，是對於測試背後的理念。這是以前筆者沒有刻意關注的。PISA是測試15歲的少年，測試的內容，分

科學、數學、閱讀三門。每一年的重點不一樣，這一屆的重點是科學。這裡先介紹非本屆重點的閱讀。

## 閱讀能力 重在流暢

閱讀的重要性，相信大家都明白而同意。本欄介紹過內地教育家朱永新的“新教育實驗”，首先切入的項目就是“書香校園”，讓學生每天讀詩，並且編成了從幼兒到大學的按年整套每天的讀本，有古詩、現代詩、英文詩。現在已經有9000多所學校，890多萬師生參與新教育實驗。

在內地有影響的，還有近年莫言（諾貝爾文學獎得主）對語文教學的一些話。筆者追溯，也許始於2021年，但比較完整出版的是2023年。這裡冒抄襲的風險，摘錄幾句他的精句【註】。

“我想，中學的語文課，起碼應該拿出三分之二的時間讓學生閱讀，只要不是反動的、黃色的，學生願意讀什麼就讓他們讀什麼。... 對語言的感覺，只能從大量的閱讀中獲得。

我覺得，我們沒必要讓中學生掌握那麼多語法和邏輯之類的知識，這些知識完全可以放到大學中文系裡學。

實際上，絕大多數的人，一輩子也用不到自己母語的語法，一個基本上不懂語法的人，完全可以正確地使用母語說話和寫作。

我想，如果把語文比喻成一架鋼琴，那麼，的確需要一些人學設計、學修理，而絕大多數的人，只要學會演奏就行了。

基本上可以說，我們的孩子在中學的語文課堂上學到的很多都是沒用的東西。如果說有用，那就是用之於高考，高考完畢，即棄之如敝履。用這麼多的時間，花那樣大的精力，去學一些一次性消費的東西，實在是很不划算。”

關鍵還是閱讀。PISA選擇閱讀作為學生語文學習的關鍵點，是有道理的。但是學生的閱讀能力，看什麼？這次聽到一個詞“閱讀流暢度”，或者“閱讀流暢性”，令筆者茅塞頓開。

### 閱讀流暢 如鳥學飛

現在常常聽到家長抱怨，“孩子不願意看書”。很多情況下，孩子看的書，也就是寥寥幾本課本。課本裡都是短文，學生沒有機會接觸長篇的文章，而學生也怕長。學校的語文考試，尤其在小學，往往是填充、造句、改錯、重組，大都是短句。家庭作業、考試，教師用的往往是“工作紙”，也是這樣的短句為主。

孩子是否沒有能力看長篇的東西呢？在地鐵上偶爾看到應該在念小學的學生，手持一本厚厚的書在閱讀，心中讚歎，“這孩子一定前途無限”。是否要有天賦才能讀長篇的東西？當然不是，今天稍微年長和中年的朋友，以前讀金庸的武俠小說，不都是長篇的嗎？不都還年輕嗎？是怎樣讀的，是逐字逐句細敲細打的嗎？是認清了每一個字，弄通了每一個句子，才看完每一頁？不！一定不是。那經歷，就是流暢閱讀。

網上的定義：流暢閱讀的能力，就是能夠連貫地、迅速地，然而準確地、有感覺地閱讀。流暢閱讀會培養讀通長篇或者複雜的文字。流暢閱讀是認字與理解（文章）之間的橋樑。

有西方作者比喻，流暢閱讀，就像小鳥學飛：學飛，從飛行開始。也可以說像游泳，在岸上做千百個動作，還不如下水。不是靠每一個字每一個句子的絕對清晰，而是從大體上看懂看通，而且能夠跟隨作者的節奏與情感。我們平常閱讀，往往就是這樣的；我們對學生的閱讀，不也應該如此嗎？

現在小學都會注重學生看課外書，就好一些。讀課外書的目的，應該不在乎一份讀書報告。目的是什麼？值得探索一下。

筆者小學五年級的時候，父親讓讀原本的《西遊記》，讀得津津有味，其實很多字都不認識，更不用說每一章前面開頭的詩，但愛不惜手，很快看完一本。跟著是《水滸傳》、《三國演義》，至今不忘。要流暢，就要放膽閱讀。

不過，上面說的地鐵上的小讀者，大都看的是英文書。也見過一名小三的學生，幾個星期看完七本《Harry Porter》，也是英文書。外文的流暢閱讀，是拼音文字，與讀誦密切掛鉤；中文的流暢閱讀，就不完全一樣。今天，要小學生作長篇的流暢閱讀，有哪些書？求教於我們的讀者。

註：莫言：我對語文教育的一點思考